

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Киров 23 января 2018 года

Ленинский районный суд г. Кирова в составе:  
председательствующего судьи Кононовой Е.Л.,

с участием истца Колобова С.Е.,

представителя истца Шабалина С.Н.,

ответчиков Тарасовой И.А., Тарасовой Н.Е., Колобовой Г.Л.,

при секретаре Метелевой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Колобова С. Е. к Тарасовой И. А., Тарасовой Н. Е., Колобовой Г. Л. о признании права собственности в порядке наследования,

## УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчикам о признании права собственности в порядке наследования. В обоснование требований указано, что {Дата изъята} умер Колобов Е.Н. (отец истца), после его смерти открылось наследство. Истец, ответчики Колобова Г.Л. (супруга умершего), Тарасова Н.Е. (дочь умершего) – наследники первой очереди. {Дата изъята} истцу выдано свидетельство о праве на наследство по закону, согласно которому Колобов С.Е. является наследником умершего Колобова Е.Н. в 1/3 доли на наследственное имущество, состоящее из: денежных вкладов, находящихся на счетах в кредитных учреждениях; прав на денежные средства, находящихся на счетах в кредитных учреждениях; непополненной суммы компенсации расходов на оплату ЖКУ. До дня смерти, Колобов Е.Н. совместно с ответчиками Колобовой Г.Л., Тарасовой Н.Е., проживал по адресу: {Адрес изъят}. Со слов Тарасовой Н.Е. истцу стало известно, что указанный дом принадлежит Тарасовой И.А. (дочери Тарасовой Н.Е.) на основании договора дарения между Колобовой Г.Л. и Тарасовой И.А. от {Дата изъята}. Истец полагает, что указанный дом на момент смерти Колобова Е.Н. находился в совместной собственности супругов, поскольку его родители по момент смерти отца находились в зарегистрированном браке. Учитывая, что Колобов С.Е. надлежащим образом обратился к нотариусу по месту открытия наследства после смерти Колобова Е.Н. с заявлением о принятии наследства, а также получил по истечении соответствующего срока свидетельство о праве на наследство, поэтому считается принявшим наследство, где бы оно не находилось и в чем бы оно не заключалось. Таким образом, истца следует признать принявшим в наследство, в том числе и жилой дом по адресу: {Адрес изъят}. С учетом уточнений от {Дата изъята}, истец просит признать недействительным договор дарения от {Дата изъята}, заключенный между Колобовой Г.Л. и Тарасовой И.А.; признать за Колобовым С.Е. в порядке наследования право собственности на 1/6 (одну шестую) в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}; признать за Колобовым С.Е. в порядке наследования право собственности на 1/6 (одну шестую) в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят}, площадью 1003 кв.м.; признать за Тарасовой Н.Е. в порядке наследования право собственности на 1/6 (одну шестую) в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}; признать за Тарасовой Н.Е. в порядке наследования право собственности на 1/6 (одну шестую) в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят}, площадью 1003 кв.м.; признать за Колобовой Г.Л. в порядке наследования право собственности на 4/6 (четыре шестых) в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}; признать за Колобовой Г.Л. в порядке наследования право собственности на 4/6 (четыре шестых) в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят}, площадью 1003 кв.м.; прекратить право собственности Тарасовой И.А. на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}; прекратить право собственности Тарасовой И.А. на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят}, площадью 1003 кв.м.; указать в решении, что оно является основанием для погашения регистрационной записи {Номер изъят} о праве собственности Тарасовой И.А. на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}; указать в решении, что оно является основанием для регистрации за Колобовым С.Е. права собственности на 1/6 в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят}, площадью 1003 кв.м. и права собственности на 1/6 в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят};

указать в решении, что оно является основанием для регистрации за Тарасовой Н.Е. права собственности на 1/6 в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят}, площадью 1003 кв.м. и права собственности на 1/6 в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}; указать в решении, что оно является основанием для регистрации за Колобовой Г.Л. права собственности на 4/6 в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят}, площадью 1003 кв.м. и права собственности на 4/6 в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}.

В судебном заседании истец, представитель истца уточненные иски требования поддержали, просили удовлетворить в полном объеме.

Ответчики Тарасова И.А., Тарасова Н.Е., Колобова Г.Л. в судебном заседании уточненные иски требования признали в полном объеме, заявления о признании уточненных иски требований приобщены к материалам дела.

Из материалов дела следует и судом установлено, что {Дата изъята} умер Колобов Е.Н. (л.д. 59). Завещания Колобов Е.Н. не составлял, что подтвердили в судебном заседании стороны.

Наследниками первой очереди после смерти Колобова Е.Н. являются его супруга Колобова Г.Л., с которой умерший Колобов Е.Н. на момент смерти состоял в зарегистрированном браке (л.д. 64), а также их дети: сын - истец Колобов С.Е. и дочь – ответчик Тарасова Н.Е. что стороны подтвердили в судебном заседании. Других наследников перво очереди после смерти Колобова Е.Н. не имеется, что стороны подтвердили в судебном заседании.

После смерти Колобова Е.Н. открылось наследство, в том числе в виде денежных вкладов, находящихся на счетах в кредитных учреждениях; прав на денежные средства, находящихся на счетах в кредитных учреждениях; неполученной суммы компенсации расходов на оплату ЖКУ, в отношении которого истец и ответчики Колобова Г.Л. и Тарасова Н.Е. подали заявления нотариусу о принятии наследства и выдече свидетельств о праве на наследство по закону. Им были выданы свидетельства о праве на наследство по закону от {Дата изъята} в отношении названного имущества.

Регистрация права собственности на спорный жилой дом за Колобовой Г.Л. произведена {Дата изъята}, в период, когда супруг (наследодатель Колобов Е.Н.) был жив.

Таким образом, собственником жилого дома, расположенного по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}, являлась Колобова Г.Л., дата государственной регистрации права – {Дата изъята}, прекращение права – {Дата изъята}, в этот же день осуществлена регистрация права за ответчиком Тарасовой И.А. (л.д. 90).

Согласно представленному ответу на запрос суда Управлением Росреестра по Кировской области, правоустанавливающим документов перехода права собственности от Колобовой Г.Л. (даритель) к Тарасовой И.А. (одаряемая) является договор от {Дата изъята} (л.д.03). Копия данного договора представлена в материалы дела (л.д. 105-106).

Также в материал дела представлен договор купли-продажи земельного участка площадью 1003 кв. м без размещенных на нем объектов недвижимости в границах кадастрового плана, разрешенное использование (назначение) – для ведения личного подсобного хозяйства, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, наименование ориентира – жилой дом, почтовый адрес ориентира: {Адрес изъят}, категории земель – земли поселений. Данный договор заключен между Жаворонковой Н.Т., которой земельный участок принадлежит на основании свидетельства о праве наследство по закону от {Дата изъята}, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от {Дата изъята}, о чем в ЕГРП {Дата изъята} сделана запись регистрации {Номер изъят}.

Номер регистрации указанного договора купли-продажи земельного участка Управлением Федеральной регистрационной службы по Кировской области {Номер изъят} от {Дата изъята}.

В материалы дела представлена копия свидетельства от {Дата изъята} {Номер изъят} о государственной регистрации права Тарасовой И. А. на земельный участок по адресу: {Адрес изъят}/а, площадью 1003 кв. м, кадастровый {Номер изъят}.

Как пояснила в судебном заседании ответчик Колобова Г.Л., спорный земельный участок они с мужем покупали, будучи в браке на их совместные с супругом средства, затем на данном земельном участке выстроили спорный жилой дом также на совместные с мужем средства. Право собственности и на дом, и на земельный участок было оформлено на нее. Она признает, что спорные земельный участок и дом являлись их совместной с супругом собственностью и это имущество также подлежало наследованию после смерти ее мужа Колобова Е.Н. Однако она договор дарения спорного дома оформила уже после смерти мужа на свою внучку вследствие юридической неграмотности, поскольку

так при жизни хотел ее супруг Колобов Е.Н., но она не успела оформить договор дарения при жизни мужа. Данный факт также подтвердили другие ответчики Тарасова Н.Е. и Тарасова И.А.

При этом ответчики Тарасова Н.Е. и Тарасова И.А. в судебном заседании подтвердили слова своей матери (и бабушки) Колобовой Г.Л. соответственно, что спорный земельный участок был куплен матерью и отцом (бабушкой и дедом) Колобовыми на совместные средства супругов, затем на нем был выстроен спорный жилой дом, право собственности оформлено на мать (бабушку) Колобову Г.Л. при жизни отца (деда Колобова Е.Н.). Уже после смерти отца (деда) Колобова Е.Н. мать (бабушка) Колобова Г.Л. подарила дом ответчику Тарасовой И.А. Признают, что на 1/6 часть дома и земельного участка имеет право претендовать брат (дядя по матери) Колобов С.Е.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск. Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Согласно ч. 4 ст. 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только признание иска и принятие его судом.

Суд, установил, что признание иска ответчиками не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, поэтому суд на основании частей 1 и 2 статьи 39 ГПК РФ принимает признание ответчиками иска и считает возможным удовлетворить исковые требования на основании таких признаний согласно части 3 статьи 173 ГПК РФ и в соответствии с частью 4 статьи 198 ГПК РФ кладет признание иска ответчиками, принятые судом, в основу мотивировочной части решения.

При указанных обстоятельствах, с учетом всего изложенного выше суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения требований истца.

Руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л :

Исковые требования Колобова С. Е. удовлетворить.

Признать недействительным договор дарения от {Дата изъята}, заключенный между Колобовой Г. Л. и Тарасовой И. А..

Признать за Колобовым С. Е. в порядке наследования право собственности на 1/6 (одну шестую) в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}.

Признать за Колобовым С. Е. в порядке наследования право собственности на 1/6 (одну шестую) в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят}, площадью 1003 кв.м.

Признать за Тарасовой Н. Е. в порядке наследования право собственности на 1/6 (одну шестую) в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}.

Признать за Тарасовой Н. Е. в порядке наследования право собственности на 1/6 (одну шестую) в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят}, площадью 1003 кв.м.

Признать за Колобовой Г. Л. в порядке наследования право собственности на 4/6 (четыре шестых) в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}.

Признать за Колобовой Г. Л. в порядке наследования право собственности на 4/6 (четыре шестых) в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят}, площадью 1003 кв.м.

Прекратить право собственности Тарасовой И. А. на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}.

Прекратить право собственности Тарасовой И. А. на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят} площадью 1003 кв.м.

Решение является основанием для погашения регистрационной записи {Номер изъят} о праве собственности Тарасовой И. А. на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}.

Решение является основанием для регистрации за Колобовым С. Е. права собственности на 1/6 в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят}, площадью 1003 кв.м. и права собственности на 1/6 в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}.

Решение является основанием для регистрации за Тарасовой Н. Е. права собственности на 1/6 в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят},

площадью 1003 кв.м. и права собственности на 1/6 в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}.

Решение является основанием для регистрации за Колобовой Г. Л. права собственности на 4/6 в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером {Номер изъят}, площадью 1003 кв.м. и права собственности на 4/6 в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: {Адрес изъят}, кадастровый {Номер изъят}.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кировский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья  
Мотивированное решение  
составлено 23.01.2018.

Е.Л. Кононова