

Судья Юрченко Е.В. Дело № 2-2-268/2020г.
(33-3705/2020 г.)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ
ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КОМИ

в составе председательствующего Тепляковой Е.Л.,
судей Пунегова П.Ф. и Щелканова М.В.
при секретаре Микушевой А.И.

рассмотрела в судебном заседании 10 августа 2020 года в г.Сыктывкаре Республики Коми гражданское дело по апелляционной жалобе Егоровой Д.А. на решение Воркутинского городского суда Республики Коми от 18 мая 2020 года, по которому

с Егоровой Д.А. в пользу Государственного бюджетного учреждения Республики Коми «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» взысканы излишне выплаченные денежные средства в размере 103 269 рублей 65 копеек,

с Егоровой Д.А. взыскана государственная пошлина в доход бюджета муниципального образования городского округа «Воркута» в размере 3 265 рублей 39 копеек.

Заслушав доклад судьи Тепляковой Е.Л., судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Государственное бюджетное учреждение Республики Коми «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» (далее – ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты») обратилось в суд с иском к Егоровой Д.А. о взыскании в качестве неосновательного обогащения излишне выплаченной суммы региональной социальной доплаты к пенсии в размере 103 269 рублей 65 копеек, указав в обоснование требований, что указанная выплата получена ответчиком необоснованно.

В суд стороны не явились, и дело рассмотрено в их отсутствие согласно заявлениям об этом; в письменном отзыве на иск Егорова Д.А. требования не признала, просила применить последствия пропуска срока исковой давности.

Суд принял приведенное выше решение.

В апелляционной жалобе Егорова Д.А. не согласна с решением суда и просит его отменить в связи с нарушением норм материального права и неверным определением обстоятельств, имеющих значение для дела.

Дело в суде апелляционной инстанции рассматривается в соответствии со статьями 167 и 327 Гражданского процессуального кодекса РФ в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства и не сообщивших об уважительных причинах неявки.

Проверив законность и обоснованность решения суда в соответствии с требованиями частей 1 и 2 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса РФ в пределах доводов апелляционной жалобы и в обжалуемой части, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия считает решение суда подлежащим изменению с учетом следующего.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что 28 мая 2015 года Егорова Д.А., действуя через своего представителя ФИО10 обратилась в ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» с заявлением об установлении региональной социальной доплаты к пенсии, указав в заявлении, что является получателем пенсии по случаю потери кормильца, не является получателем ежемесячных страховых выплат, предусмотренных частью 3 статьи 10 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», не осуществляет трудовую и (или) иную деятельность, в период которой гражданин подлежит обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»; к заявлению в числе прочего, приложена копия пенсионного удостоверения о назначении пенсии по случаю потери кормильца (л.д.8-14).

Текст заявления от 28 мая 2015 года содержит обязательство заявителя безотлагательно извещать ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» о поступлении на работу и (или) выполнении иной деятельности, о наступлении других обстоятельств, влекущих изменение размера региональной социальной доплаты к

пенсии или прекращение ее выплаты, а также предупреждение о том, что излишне предоставленные выплаты вследствие предоставления документов с недостоверными сведениями взыскиваются в установленном законодательством порядке.

На основании указанного заявления и приложенных к нему документов. решением ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркута» Егоровой Д.А с 1 июня 2015 года назначена региональная социальная доплата к пенсии и за период с 16 апреля 2015 года по 1 октября 2019 года выплачено 103 269 рублей 65 копеек (л.д.16,20,33-34).

Однако согласно сообщению Фонда социального страхования РФ от 12 ноября 2019 года на запрос ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркута», Егорова Д.А. на момент обращения в ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» с заявлением об установлении региональной социальной доплаты к пенсии являлась получателем ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (л.д.28-32).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения, в частности: заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки (подпункт 3 статьи 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из толкования положений данных правовых норм следует, что неосновательное обогащение имеет место в случае приобретения или сбережения имущества в отсутствие на то правовых оснований, то есть неосновательным обогащением является чужое имущество, включая денежные средства, которые лицо приобрело (сберегло) за счет другого лица (потерпевшего) без оснований, предусмотренных законом, иным правовым актом или сделкой. Неосновательное обогащение возникает при наличии одновременно следующих условий: факта приобретения или сбережения имущества, приобретения или сбережения указанного имущества за счет другого лица, а также отсутствия правовых оснований приобретения или сбережения имущества, то есть когда приобретение не основано ни на законе, ни на иных правовых актах, ни на сделке. Не считаются неосновательным обогащением и не подлежат возврату денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средств к существованию, в частности заработная плата, приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина и т.п., то есть суммы, которые предназначены для удовлетворения его необходимых потребностей и возвращение которых поставило бы гражданина в трудное материальное положение. Закон устанавливает исключения из этого правила, а именно: излишне выплаченные суммы должны быть получателем возвращены, если их выплата явилась результатом недобросовестности с его стороны или счетной ошибки. При этом добросовестность гражданина (получателя спорных денежных средств) презюмируется.

Бремя доказывания факта неосновательного обогащения ответчика и его недобросовестности лежит на истце, а ответчику надлежит подтвердить законность основания получения денежных средств либо наличие обстоятельств, при которых неосновательное обогащение не подлежит возврату.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что ответчик нарушил установленную действующим законодательством обязанность по сообщению уполномоченному органу об обстоятельствах, влияющих на размер производимых выплат, что повлекло за собой неправомерное назначение региональной социальной доплаты к пенсии и перерасход средств на выплату социальной доплаты к пенсии, в связи с чем пришел к выводу, что требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

При этом суд исходил из того, что срок исковой давности истцом не пропущен, так как о факте незаконной выплаты региональной социальной доплаты к пенсии за период с 16 апреля 2015 года по 1 октября 2019 года истец узнал в ноябре 2019 года и обратился с иском в суд 8 апреля 2020 года в пределах срока исковой давности.

Судебная коллегия соглашается с выводом суда о недобросовестности ответчика при обращении 28 мая 2015 года в ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» через своего представителя с заявлением об установлении

региональной социальной доплаты к пенсии и в дальнейшем при получении спорной доплаты к пенсии, так как он соответствует установленным по делу обстоятельствам и положениям закона, регулирующим спорные правоотношения.

Так, статьей 12.1 Федерального закона «О государственной социальной помощи» предусмотрено, что общая сумма материального обеспечения пенсионера, проживающего на территории Российской Федерации, не осуществляющего работу и (или) иную деятельность, в период которой он подлежит обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», пенсия (пенсии) которому установлена (установлены) в соответствии с законодательством Российской Федерации, не может быть меньше величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» в субъекте Российской Федерации (часть 1).

Региональная социальная доплата к пенсии устанавливается пенсионеру уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в случае, если общая сумма его материального обеспечения, определенная в соответствии с частями 2 и 3 настоящей статьи, не достигает величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» в субъекте Российской Федерации по месту его жительства или по месту его пребывания, превышающей величину прожиточного минимума пенсионера в целом по Российской Федерации. Региональная социальная доплата к пенсии устанавливается в таком размере, чтобы указанная общая сумма его материального обеспечения с учетом данной доплаты достигла величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в данном субъекте Российской Федерации (часть 5).

В соответствии с частью 2 статьи 12.1 указанного Федерального закона предусмотрено, что при подсчете общей суммы материального обеспечения пенсионера учитываются, в частности, суммы пенсий и дополнительного материального (социального) обеспечения.

Согласно части 12 статьи 12.1 Федерального закона «О государственной социальной помощи» пенсионер обязан безотлагательно извещать орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, и уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации о поступлении на работу и (или) выполнении иной деятельности, в период осуществления которой граждане подлежат обязательному пенсионному страхованию, о наступлении других обстоятельств, влекущих изменение размера социальной доплаты к пенсии или прекращение ее выплаты. Удержание излишне выплаченных сумм социальной доплаты к пенсии производится в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

В Республике Коми в целях реализации положений статьи 12.1 Федерального закона «О государственной социальной помощи» и Закона Республики Коми «Об оказании государственной социальной помощи в Республике Коми» разработаны и утверждены постановлением Правительства Республики Коми от 31 декабря 2004 года №281 Правила обращения за региональной социальной доплатой к пенсии, порядок ее установления, выплаты и пересмотра ее размера (далее – Правила), согласно пункту 3 которых региональная социальная доплата к пенсии устанавливается неработающему пенсионеру, получающему пенсию на территории Республики Коми, в случае, если общая сумма его материального обеспечения, определенная в соответствии с частями 2 и 3 статьи 12.1 Федерального закона «О государственной социальной помощи» (далее – статья 12.1 Федерального закона), не достигает величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в Республике Коми на соответствующий год.

В соответствии с пунктом 5 Правил при подсчете общей суммы материального обеспечения пенсионера учитываются, в частности пенсии, ежемесячные страховые выплаты, предусмотренные частью 3 статьи 10 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (подпункты 1 и 3 пункта 5 Правил).

Подпунктом 6 пункта 7 Правил в редакции, действовавшей на момент обращения представителя Егоровой Д.А. в ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» с заявлением о назначении региональной социальной доплаты, предусматривалась необходимость приложения к заявлению справки регионального органа Фонда социального страхования Российской Федерации о сумме денежных выплат, указанных в подпункте 3 пункта 5 настоящих Правил, в случае если пенсионер является получателем ежемесячных страховых выплат.

Согласно подпункту 3 пункта 36 Правил выплата региональной социальной доплаты к пенсии прекращается в случае, когда общая сумма материального обеспечения пенсионера, которому установлена региональная социальная доплата к пенсии, превысила (достигла) величину прожиточного

минимума пенсионера в Республике Коми за счет денежных выплат, перечисленных в подпунктах 1-3 и 5, 6 пункта 5 настоящих Правил, - с 1-го числа месяца, в котором наступило данное обстоятельство.

Пунктом 46 Правил предусмотрена обязанность пенсионера извещать центр по предоставлению государственных услуг о поступлении на работу и (или) выполнении иной деятельности, в период осуществления которой граждане подлежат обязательному пенсионному страхованию, о наступлении других обстоятельств, влекущих изменение размера региональной социальной доплаты к пенсии или прекращение ее выплаты, в течение двух недель со дня наступления указанных обстоятельств.

Суммы региональной социальной доплаты к пенсии, излишне выплаченные пенсионеру по его вине (представление документов с заведомо неверными сведениями; сокрытие данных, влияющих на право получения указанной доплаты и исчисление ее размера), возмещаются пенсионером добровольно либо удерживаются с его согласия по решению центра по предоставлению государственных услуг из суммы, причитающейся ему при каждой последующей выплате за весь период, в течение которого у пенсионера отсутствовало право на выплату указанной доплаты; в случае отказа пенсионера от добровольного возврата излишне полученных средств они взыскиваются центром по предоставлению государственных услуг в судебном порядке и в сроки в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 46 Правил).

Как следует из материалов дела, Егорова Д.А. при обращении 28 мая 2015 года через своего представителя ФИО11 в ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» с заявлением об установлении региональной социальной доплаты к пенсии уже являлась получателем ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, однако не сообщила об этом, а указала в соответствующей графе заявления, что не является получателем ежемесячных страховых выплат, предусмотренных частью 3 статьи 10 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

В дальнейшем Егорова Д.А. также не сообщила центру по предоставлению государственных услуг о наличии данного обстоятельства, влияющего на размер её материального обеспечения, то есть скрыла данные, влияющие на право получения региональной социальной доплаты к пенсии, что свидетельствует о её недобросовестном поведении при получении региональной социальной доплаты к пенсии.

При этом в заявлении ответчик обязалась безотлагательно извещать ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» о наступлении обстоятельств, влекущих изменение размера региональной социальной доплаты к пенсии или прекращение её выплаты, и была предупреждена о том, что излишне предоставленные выплаты вследствие представления документов с недостоверными сведениями взыскиваются с их получателя в установленном законодательством порядке.

С учетом сумм получаемых ответчиком пенсии по потери кормильца и ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний размер материального обеспечения Егоровой Д.А. в спорный период с 16 апреля 2015 года по 1 октября 2019 года превысил величину прожиточного минимума пенсионера, установленную в Республике Коми на 2015 год в размере 9078 рублей, 2016 год в размере 9577 рублей, 2017 год в размере 9821 рублей, 2018 год в размере 10192 рубля, 2019 год в размере 10742 рубля.

Поскольку на момент обращения с заявлением от 28 мая 2015 года о назначении региональной социальной доплаты Егорова Д.А. являлась получателем ежемесячных страховых выплат, предусмотренных частью 3 статьи 10 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и с их учетом общий размер её материального обеспечения превышал величину прожиточного минимума пенсионера, установленную в Республике Коми на соответствующий год, то она в силу вышеприведенных норм федерального законодательства и нормативных актов субъекта Российской Федерации не имела права на установление региональной социальной доплаты к пенсии.

Учитывая, что при подаче заявления и в дальнейшем ответчик не сообщила о получении ею ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, то есть не уведомила об обстоятельствах, влияющих на возможность назначения социальной доплаты к пенсии и её размер, то суд первой инстанции сделал правильный вывод о том, что имеются основания для взыскания излишне выплаченных ответчику сумм региональной социальной доплаты в качестве неосновательного обогащения.

Доводы апелляционной жалобы о том, что на момент обращения в центр по предоставлению государственных услуг с заявлением об установлении региональной социальной доплаты к пенсии

Егорова Д.А. только достигла совершеннолетия, и в связи с этим ей не было известно о получении выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, так как она находилась на иждивении своей матери ФИО7, и потому недобросовестность на её стороне отсутствует, не могут быть приняты во внимание, поскольку на момент подачи заявления от 28 мая 2015 года Егорова Д.А. достигла совершеннолетия, была полностью дееспособной, могла и должна была действовать разумно, осмотрительно, соблюдая действующее законодательство, а также осознавать последствия своих действий, совершенных в том числе и через представителя, которому, как следует из апелляционной жалобы, было достоверно известно о получении Егоровой Д.А. ежемесячных выплат по социальному страхованию от несчастных случаев на производстве. С приобретением полной дееспособности Егорова Д.А. должна была знать о получаемых выплатах.

Вместе с тем, судебная коллегия не может согласиться с выводом суда первой инстанции о том, что ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» не пропустило срок исковой давности по требованию о взыскании излишне выплаченной суммы региональной социальной доплаты к пенсии, обратившись с иском в суд 8 апреля 2020 года, и находит заслуживающими внимание доводы апелляционной жалобы о необоснованном неприменении судом последствий пропуска истцом срока исковой давности на основании следующего.

В силу пункта 1 статьи 196 Гражданского кодекса РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 данного кодекса.

Согласно пункту 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения; истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (пункт 2 статьи 199 Гражданского кодекса РФ).

В пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснено, что течение исковой давности по требованиям юридического лица начинается со дня, когда лицо, обладающее правом самостоятельно или совместно с иными лицами действовать от имени юридического лица, узнало или должно было узнать о нарушении права юридического лица и о том, кто является надлежащим ответчиком (пункт 1 статьи 200 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, в данном случае имеет значение, когда истцу стало известно о том, что материальное обеспечение Егоровой Д.А. превышает величину прожиточного минимума пенсионера, установленную в Республике Коми.

Из смысла приведенного выше положения подпункта 6 пункта 7 Правил обращения за региональной социальной доплатой к пенсии, порядке её установления, выплаты и пересмотра её размера в редакции, действовавшей на момент обращения представителя Егоровой Д.А. в ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты», следует, что справка регионального органа Фонда социального страхования Российской Федерации о сумме получаемых страховых выплат в целях установления региональной социальной доплаты к пенсии предоставляется центру по предоставлению государственных услуг именно получателем пенсии.

Обязанность центра по предоставлению государственных услуг запросить такую справку в случае её не представления заявителем по собственной инициативе была установлена пунктом 7-1 Правил, введенным в действие постановлением Правительства Республики Коми от 28 марта 2016 года № 153.

Между тем, в соответствии с пунктами 18 и 36 Правил превышение (достижение) общей суммы материального обеспечения пенсионера, определенного в соответствии с пунктом 5 настоящих Правил, величины прожиточного минимума пенсионера в Республике Коми является основанием для принятия решения об отказе в установлении региональной социальной доплаты к пенсии или к прекращению её выплаты.

Согласно Уставу ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты», утвержденному приказом ... от 25 декабря 2018 года <Номер обезличен>, учреждение является некоммерческой организацией и создано в целях удовлетворения общественных потребностей в социальном обслуживании населения, а также осуществления социальной

защиты населения; учредителем и собственником имущества учреждения является Республика Коми, функции и полномочия учредителя учреждения осуществляет ... (пункты 1.1,1.2, 2.1 и 2.2 Устава – л.д.37-44).

В силу пунктов 7 – 9 Порядка осуществления бюджетным учреждением Республики Коми и автономным учреждением Республики Коми полномочий органа исполнительной власти Республики Коми по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме, и финансового обеспечения их осуществления, утвержденного постановлением Правительства Республики Коми от 22 октября 2010 года № 354, ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты», как лицо, наделенное приказом ... от 11 января 2016 года № 2а полномочиями указанного ... по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом в денежной форме, осуществляет оплату денежных обязательств по исполнению публичных обязательств от имени указанного ... на основании платежных документов; составляет и представляет в орган исполнительной власти отчетность в порядке, установленном ... для составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Правила осуществления государственным бюджетным учреждением Республики Коми, в отношении которого ... осуществляются функции и полномочия учредителя (далее - учреждение), полномочий органа исполнительной власти Республики Коми - ... по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме, и финансового обеспечения их осуществления (далее - публичные обязательства) определены Порядком осуществления государственным бюджетным учреждением Республики Коми, в отношении которого ... осуществляются функции и полномочия учредителя, полномочий ... по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме, и финансового обеспечения их осуществления, утвержденным приказом ... от 8 ноября 201 года <Номер обезличен> (далее - Порядок).

Согласно пункту 8 указанного Порядка учреждение обязано осуществлять использование средств по исполнению публичных обязательств по целевому назначению; качественно формировать и своевременно представлять в ... отчетность, установленную пунктом 10 настоящего Порядка, в соответствии с которым учреждение представляет в ... отчетность об исполнении публичных обязательств в порядке, установленном для составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации получателями бюджетных средств в установленные ... сроки.

Учреждение в установленном ... порядке и сроки предоставляет в ... ежемесячные отчеты о расходовании бюджетных средств по исполнению публичных обязательств (пункт 11 Порядка).

Учреждение несет ответственность за ненадлежащее исполнение публичных обязательств, определенных настоящим порядком в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 13 Порядка).

Исходя из приведенных положений на учреждение возложена обязанность при выполнении переданных ему полномочий ... по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом в денежной форме осуществлять использование средств по целевому назначению и представлять ежемесячные отчеты о расходовании бюджетных средств по исполнению публичных обязательств, то есть правильно и рационально расходовать бюджетные средства.

Последнее возможно при надлежащем подходе к проверке документов, представленных претендентом на региональную социальную доплату к пенсии, для исключения случаев необоснованного назначения такой доплаты пенсионеру, чье материальное обеспечение превышает величину прожиточного минимума пенсионера в Республике Коми.

С учетом изложенного во взаимосвязи с положениями статьи 200 Гражданского кодекса РФ о начальном моменте течения срока исковой, при той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от истца для исполнения обязанностей по целевому и рациональному использованию бюджетных денежных средств, предназначенных на выплату региональной социальной доплаты к пенсии, истец должен был узнать об отсутствии у ответчика права на доплату к пенсии при проверке представленных Егоровой Д.А. документов и принятии решения по её заявлению от 28 мая 2015 года, то есть не позднее июня 2015 года.

Судебная коллегия учитывает также и то, что к заявлению об установлении региональной социальной доплаты к пенсии представителем Егоровой Д.А. была приложена копия удостоверения о назначении Егоровой Д.А. с <Дата обезличена> (то есть до ...) пенсии по потери кормильца в соответствии с Федеральными законами «О трудовых пенсиях в РФ» и «О государственном пенсионном

обеспечении в РФ», в связи с чем проверка сообщенных ответчиком сведений о неполучении ежемесячных страховых выплат в фонде социального страхования тем более была необходима.

Таким образом, с учетом положения пункта 26 Правил о том, что региональная социальная доплата к пенсии устанавливается с 1 числа месяца, следующего за месяцем обращения за ней с заявлением и со всеми необходимыми документами, и подпункта 3 пункта 36 Правил о том, что выплата региональной социальной доплаты к пенсии прекращается с 1-го числа месяца, в котором материальное обеспечение пенсионера превысило (достигло) величину прожиточного минимума пенсионера в Республике Коми, при обращении с настоящим иском в суд 8 апреля 2020 года истцом пропущен срок исковой давности по требованию о взыскании с ответчика в качестве неосновательного обогащения излишне выплаченных сумм региональной социальной доплаты к пенсии за период с 16 апреля 2015 года по 1 апреля 2017 года включительно на общую сумму 41 059 рублей 60 копеек (л.д.33-34).

В то же время, так как факт безосновательного получения Егоровой Д.В. сумм региональной социальной доплаты к пенсии за период с 1 мая 2017 года по 1 октября 2019 года включительно нашел подтверждение при рассмотрении дела, и срок исковой давности по заявленному ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» требованию за этот период не пропущен, то с Егоровой Д.В. в пользу истца подлежит взысканию неосновательное обогащение в виде излишне выплаченных денежных средств за период с 1 мая 2017 года по 1 октября 2019 года, общий размер которых согласно справке ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» на л.д. 33-34 составляет 62 210 рублей 05 копеек.

Тогда, на основании статьи 103 Гражданского процессуального кодекса РФ, статьи 333.19 Налогового кодекса РФ с ответчика в доход бюджета МОГО «Воркута» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 066 рублей 30 копеек.

С учетом изложенного искомые требования подлежат удовлетворению частично, а решение суда - изменению в связи с нарушением норм материального права.

Руководствуясь статьями 328,330 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Решение Воркутинского городского суда Республики Коми от 18 мая 2020 года изменить.

Исковые требования Государственного бюджетного учреждения Республики Коми «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» к Егоровой Д.А. о взыскании в качестве неосновательного обогащения излишне выплаченной суммы региональной социальной доплаты к пенсии в размере 103 269 рублей 65 копеек удовлетворить частично.

Взыскать с Егоровой Д.А. в пользу Государственного бюджетного учреждения Республики Коми «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» излишне выплаченную сумму региональной социальной доплаты к пенсии в размере 62 210 рублей 05 копеек.

Взыскать с Егоровой Д.А. в доход бюджета муниципального образования городского округа «Воркута» государственную пошлину в размере 2 066 рублей 30 копеек.

В остальной части искомые требования Государственного бюджетного учреждения Республики Коми «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения города Воркуты» к Егоровой Д.А. оставить без удовлетворения.

Председательствующий-

Судьи-